

电子科技大学教师教学评价实施方案

为了使教师教学评价能够有效帮助教师改进教学工作，提高教学质量，达到以评促教的目的，结合我校的实际情况，特制订本方案。

一、基本原则

1. 以评促教

通过教学评价使教师明白自己哪些地方做得好、哪些地方需要改进，有效帮助教师改进教学，而不主要是为了区分教师的教学质量等级。

2. 淡化分数

对教师的教学进行整体印象的评价并给出评价等级（五级：“一星”～“五星”）。

二、总体方案

教师教学评价既有“学生网上评教”，也有“专家线下评教”。

“学生网上评教”的主要目的在于从受教育者角度发现教师教学的长处与不足，评价主体为各门课程的上课学生；评价对象为全校当学期开设的每一门课程。

“专家线下评教”的主要目的既包括评价教师的教学水平，又包括从同行专家角度发现教师教学的长处与不足，评价主体为校级督导组 and 学院教学质量小组成员；评价对象为当学期开设的部分课程。

三、“学生网上评教”实施方案

（一）评价指标

根据课程性质和特点，将全校课程分为三类：理工类、文管类（含通识、人类文明经典选读）、实验类，针对不同类型的课程设计了相应的评价

指标体系。三类课程的评价指标体系均由一级指标和二级指标构成，其中，一级指标完全相同，二级指标的部分内容具有针对性。

1. 理工类课程教学评价指标

一级指标	二级指标
立德树人	爱国守法、敬业爱生、教书育人
	为人师表、言行雅正、举止文明
教学态度	认真投入、备课充分、内容娴熟
	认真讲解、耐心指导、富有激情
教学内容	内容充实、有思想性、有深度、有效教学信息量大
	教学设计由浅入深、循序渐进
	提供在线学习资源或其他教学资源充实教学内容
教学方法	条理清晰、讲解生动、重点突出，深入浅出
	善于启发、引导学生研究性学习，注重师生互动
	注重科学思想与思维、表达、创新意识与创新能力培养
	善于运用新技术、新方法提升学习效果
学习获得感	激发了学习兴趣，掌握了基本理论和方法，增强了理论联系实际能力
	对科学思想与研究性思维、表达、创新意识与创新能力养成有帮助
	老师的教学使我有明显学习获得感

2. 文管类（含通识、人类文明经典选读）课程教学评价指标

一级指标	二级指标
立德树人	爱国守法、敬业爱生、教书育人
	为人师表、言行雅正、举止文明

教学态度	认真投入、备课充分、内容娴熟
	认真讲解、耐心指导、富有激情，立场观点客观，不带个人情感与偏见
教学内容	内容充分展现价值导向正确、有广度、有深度、有效教学信息量大
	教学设计由浅入深、循序渐进
	提供在线学习资源及课后阅读材料等充实教学内容
教学方法	条理清晰、讲解生动、重点突出、深入浅出
	善于启发，引导学生进行研究性学习，注重师生互动，课堂讨论紧凑有序
	注重人文思想与批判性思维、表达、创新意识与创新能力、责任感培养
	善于运用新技术、新方法提升学习效果
学习获得感	激发了学习兴趣，掌握了基本理论和方法，增强了理论联系实际能力
	对人文思想与批判性思维、表达、创新意识与创新能力、责任感的形成有帮助
	有助于提升对优秀传统文化的认知和对美好事物的感知力、鉴赏力
	老师的教学使我有明显学习获得感

3. 实验类课程教学评价指标

一级指标	二级指标
立德树人	爱国守法、敬业爱生、教书育人
	为人师表、言行雅正、举止文明

教学态度	认真投入、备课充分、仪器设备准备到位、内容娴熟
	认真讲解、耐心指导、富有激情
教学内容	内容充实、有思想性、有深度、有效教学信息量大
	教学设计由浅入深、循序渐进、学生实际操作机会多
	提供在线学习资源或其他教学资源充实教学内容
教学方法	条理清晰、示范操作规范、讲解生动、重点突出、深入浅出
	善于启发，引导学生进行研究性学习，注重师生互动
	注重实践能力与创新意识、科学思想与思维、表达能力培养
	理论与应用相结合，学以致用
学习获得感	激发了学习兴趣，掌握了基本理论和方法，增强了理论联系实际能力
	对实践能力与创新意识、科学思想与思维、表达能力的形成有帮助
	老师的教学使我有明显学习获得感

（二）评价方式

整体星级评价 + 指标选择评价 + 开放性文字总评。

1. 首先，学生对教师做整体印象的评价（五级：“五星”～“一星”），对应优、良、中、合格、不合格。单个学生选择“五星”（优秀）教师的比例在其所有任课教师中不超过 60%且不低于 40%，对于选择其他星级（“四星”～“一星”）的教师，则不设比例限制。

2. 其次，根据评价指标体系对每一位教师进行分项指标的选择评价。对于“五星”评价，做优点评价，须按设定的评价指标选取认为教师做得

好的方面（可多选，不少于 3 项）；对于 “五星” 以下的评价，做需改进评价，须按设定的评价指标选取认为教师需要改进的方面（可多选，不少于 3 项）。

3. 最后，学生须对每一位教师给予开放性文字总评（不少于 10 个汉字，不超过 50 个汉字）。

4. 学生评教时，对每一位教师的上述三项评价都是必填环节，某一项评价不完成则无法进行下一项。三项评价都完成后才能最终提交。

（三）评价结果的计算

1. 整体星级评价分数的计算及等级映射

整体星级评价采用平均分算法。

将学生评价的“一星”～“五星”分别对应为 60 分、70 分、80 分、90 分、100 分，对每位任课教师求出全班学生对其评价的平均分。

将每位任课教师的平均分按以下标准映射为星级：[100, 90]为五星（优），[80, 90) 为四星（良），[70, 80) 为三星（中），[60, 70) 为两星（合格），[0, 60) 为一星（不合格）。映射后的星级就是老师的最终评价等级。

2. 指标选择评价的统计

针对评价指标体系的各项指标，统计选取该项的学生人数及占比，以报表形式呈现。

3. 开放性文字总评的汇总

以无记名方式汇总每位学生的文字评价（包含意见或建议）。

4. 对“恶意差评”数据的处理

计算评教结果时剔除“恶意差评”数据（主要是被取消考试资格的学

生可以评教，但其评价结果不参与最终评教结果计算）。

（四）评教结果呈现

- 每位任课教师的星级（“一星”～“五星”）
- “五星”评价（优点评价）教师，每项评价指标的选择人数及占比
- “五星”以下评价（需改进评价）教师，每项评价指标的选择人数及占比
- 学生的文字评价（包含意见或建议）汇总
- 根据需要提供相应统计表格，如：
 - 全校教师星级分布统计
 - 某学院教师星级分布统计
 - 某类或门课程教师星级分布统计
 - 全校教师分年龄、分职称、分年级段星级分布统计
 - 各个星级评价教师，每项评价指标的选择比例统计，等等

四、“专家线下评教”实施方案

校级督导组、学院教学质量小组以随堂听课的方式根据评价指标对部分课程进行评教，校级督导组专家的评教结果由教务处汇总后反馈给学院，学院教学质量小组的评教结果直接反馈给学院。

电子科技大学教务处